Отзыв

РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

${тип\_квалификационной\_работы} выполнена

**Студентом** ${студент}

${студент\_\_факультет}

**Кафедра** ${студент\_\_кафедра}. **Группа** ${студент\_\_группа}

${студент\_\_направление\_подготовки}

**Наименование темы** «${студент\_\_тема\_дипломной}».

**Руководитель** ${студент\_\_научный\_руководитель\_\_научный\_руководитель}, ${научный\_руководитель\_\_ученая\_степень}, ${научный\_руководитель\_\_место\_работы}, ${научный\_руководитель\_\_должность}.

**Актуальность темы выпускной квалификационной работы и ее значение (для ПК-7):** *раскрывается основное значение исследуемой в работе темы, ее актуальность, характер (прикладной, теоретический), использование в работе современных достижений науки и техники.*

**Характеристика работы студента***: степень самостоятельности в решении поставленных вопросов - что и в каком объеме сделано самостоятельно студентом в процессе подготовки выпускной квалификационной работы, его отношение к работе (ответственность, исполнительность, аккуратность, работоспособность), проявление творчества, инициативы, способность студента выбирать методы решения поставленных задач и уровень их исполнения, полнота, глубина и обоснованность решения поставленных вопросов, соответствие содержания работы заданию* **(для ОК-4, ПК-7)***, качество представления результатов (оформление работы, грамотность изложения материала и стилистика, соблюдение требований к структуре, наличие публикаций и апробаций результатов и их уровень, корректность описания ожидаемых результатов и выводов* **(для ОК-9)***, степень полноты обзора состояния вопроса (оптимальность количества проанализированных источников информации, умение обобщать и анализировать результаты других работ)), сведения о корректности заимствований, отсутствии плагиата (с обязательным учетом результатов проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, детализированных по разделам работы, комментарии научного руководителя по обнаруженному заимствованию с приложением подписанного сводного отчета о результатах проверки выпускной квалификационной работы с использованием пакета "Антиплагиат.вуз")* **(для ОПК-6)***.*

Отмеченные достоинства\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки *(в том числе неграмотное* *изложение материала* *(орфография, пунктуация, синтаксис), стилистика (сложный язык и стиль изложения материала, используются сленговые выражения и сокращения слов без расшифровки, используется смесь русского и иностранного языков), недостатки в оформлении работ (несоблюдение ГОСТов, в том числе при оформлении списка литературы и источников) и структурированности работы, некорректное описание ожидаемых результатов, недостаточная степень полноты обзора состояния вопроса (неоптимальное количество проанализированных источников информации) и т.п.)* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Коды характеристики результата | Показатели оценки результата | Оценка\* |
| 2-неудовлетворительно (не сформирован)  3-удовлетворительно  (пороговый уровень)  4-хорошо  (базовый уровень)  5-отлично  (продвинутый уровень) |
|  | ОК-4 способность заниматься научными исследованиями | |
| ОК-4.2 | ${компетенция\_ок\_4\_2} | 5 |
|  | ОК-9 умение оформлять отчеты о проведенной научно-исследовательской работе и подготавливать публикации по результатам исследования | |
| ОК-9.2 | ${компетенция\_ок\_9\_2} | 5 |
|  | ОПК-6 способность анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями | |
| ОПК-6.1 | ${компетенция\_опк\_6\_1} | 5 |
| ОПК-6.2 | ${компетенция\_опк\_6\_2} | 5 |
|  | ПК-7 применение перспективных методов исследования и решения профессиональных задач на основе знания мировых тенденций развития вычислительной техники и информационных технологий | |
| ПК-7.2 | ${компетенция\_пк\_7\_2} | 5 |
| Средний балл по всем показателям (округляется до целого числа в соответствии с правилами округления) | | 5 |
| Общая оценка работы (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично) | | Отлично |

*\*оценка выставляется в соответствии с прилагаемыми Критериями оценки сформированности компетенций*

Заключение, общая оценка *(отзыв обязательно должен заканчиваться выводом о возможности (невозможности) допуска выпускной квалификационной работы к защите, рекомендации студенту для продолжения обучения в аспирантуре; общая оценка работы студента во время выполнения данной выпускной квалификационной работы, приобретенные знания и сформированные компетенции (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно))*.

Считаю, что работа ${студент} соответствует требованиям, предъявляемым к ${тип\_квалификационной\_работы}. В тексте отсутствует плагиат, все заимствования выполнены корректно. Работа может быть допущена к защите. В целом работу ${студент} «${студент\_\_тема\_дипломной}» оцениваю на «Отлично», результаты работы рекомендую к публикации. Считаю, что ${студент} достоин присвоения ему квалификации «магистр»; рекомендую продолжить обучение в аспирантуре.

Руководитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

Подпись руководителя заверяю:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность подпись (М.П.) фамилия имя отчество

С отзывом ознакомлен:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись фамилия имя отчество студента

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_